



Centro de Investigaciones en Óptica, A.C.

En apego a las Medidas de Seguridad Sanitaria ordenadas por el Consejo de Salubridad General de Gobierno Federal, la Sesión del Comité de Evaluación se llevó a cabo el 8 y 9 de abril 2021. Por lo cual se presenta el Dictamen presentado con las firmas electronicas.



DICTAMEN EMITIDO POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN EXTERNO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2020

El Comité Externo de Evaluación (CEE) se reunió por videoconferencia el 8 y 9 de abril de 2021, debido a la contingencia sanitaria causada por la epidemia COVID-19.

El Dr. Rafael Espinosa Luna, Director General (DG) del Centro de Investigaciones en Óptica, A. C. (CIO), dio la bienvenida a los miembros del Comité asistentes como parte de su Informe Ejecutivo enero-diciembre 2020, y con la participación de los siguientes miembros del CEE: Dr. Emmanuel Haro Poniatowski, Dr. Neil C. Bruce, Dr. Pedro Javier García Ramírez, Dr. Juan Manuel Ramírez Cortés, Dr. Jesús Sandoval Ramírez, Dra. Eugenia del Carmen Lugo Cervantes, Dr. Alejandro Cornejo Rodríguez.

Como primer punto de la reunión el CEE procedió a la elección de Presidente y Secretario, resultando elegidos el Dr. Emmanuel Haro Poniatowski y el Dr. Juan Manuel Ramírez Cortés, respectivamente. Se reconoce la atención a la sugerencia de incluir a una mujer en el CEE.

Debido a la inusual situación causada por la contingencia sanitaria antes mencionada, el número de entrevistas realizadas fue de 26 individuales y una grupal. En particular, no hubo participación de la comunidad estudiantil y otros grupos de interés. Por lo cual, este Comité considera pertinente que se realice una visita a las instalaciones del CIO en cuanto sea posible.

Conforme a los informes presentados por el cuerpo directivo, documentos, y entrevistas con el personal del CIO, el CEE analizó y discutió lo concerniente, presentando el siguiente dictamen.

Sobre los indicadores del Convenio de Administración por Resultados:

Generación de conocimiento de calidad

1. Número de publicaciones arbitradas / Número de investigadores del Centro.

El CEE observa que el número de artículos científicos publicados por investigador en revistas con arbitraje es $155/61 = 2.54$ el cual supera ampliamente la meta anual programada de $128/59 = 2.14$ publicaciones arbitradas por investigador. Estos resultados indican una media por investigador de dos publicaciones por año en revistas indexadas; el factor de impacto promedio de estas publicaciones es 3.11 mayor al del año anterior de 2.83. De estos, se tuvieron los siguientes porcentajes: 39% son Q1, 35% Q2, 20% Q3 y 6% Q4. Se considera que este es un muy buen resultado y esperamos que esta tendencia continúe e incluso se acentúe.

Pedro Javier García Ramírez

J. M. Ramírez Cortés

Emmanuel Haro

Rafael Espinosa Luna

Jesús Sandoval Ramírez
Neil C. Bruce

Proyectos externos por investigador

2. Número de proyectos de investigación financiados con recursos externos / Número de investigadores del Centro.

Se reporta un indicador de 0.82 en el año 2020, lo cual es superior a la meta programada de 0.51.

Este Comité ratifica su recomendación de que se continúe con la diversificación de fuentes de apoyo tanto nacionales como internacionales, con los sectores de la economía públicos y privados, pero reconoce que el número de solicitudes de propuestas ha sido significativo.

Calidad de los posgrados

3. Número de programas registrados "en desarrollo" + número de programas registrados "en competencia internacional" / Número de programas de posgrado reconocidos por CONACYT.

Se reporta un valor del indicador de 0.92 en el año 2020 el cual coincide con la meta programada.

Generación de recursos humanos especializados

4. Número de alumnos graduados / Número de investigadores del centro.

Se reporta un indicador de $28/63 = 0.44$ que es idéntico a la meta programada de 0.44 (28/63 0.44). El CEE observa que el número de estudiantes graduados es de 28.

El Comité reconoce el esfuerzo realizado por el Centro en este rubro, dadas las circunstancias actuales.

Proyectos interinstitucionales

5. Número de proyectos interinstitucionales / Número de proyectos de investigación.

Se reporta un indicador de 0.28 que es ligeramente menor a la meta programada de 0.3. El CEE recomienda seguir con la política de proponer proyectos de investigación en colaboración con otras instituciones del país.

Transferencia de conocimiento

6. Número de contratos o convenios de transferencia de conocimiento, innovación tecnológica, social, económica o ambiental firmados vigentes alineados al PECiTI (Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación) en el año / Número de contratos o convenios de transferencia de conocimiento en el año anterior.

Roberto Javier García Romero

C. C. Carrasco

[Signature]

[Handwritten signatures and notes on the right margin]

Se reporta un indicador de 1.56 que es superior a la meta programada de 1. El Comité reconoce el esfuerzo realizado por el Centro, en la gestión de convenios con los diversos sectores de interés.

Propiedad intelectual solicitada

7. Número de patentes, modelos de utilidad y diseños industriales en el año / Número de patentes, modelos de utilidad y diseños industriales en el año anterior.

Se reporta un indicador de 1.0 igual a la meta. El reporte indica un registro de propiedad industrial satisfecho al 100% al haber registrado 4 diseños industriales y 2 patentes. La CEE recomienda especificar el estado de las patentes, modelos de utilidad y diseños industriales en sus diversas etapas.

Actividades de divulgación por personal de Ciencia y Tecnología.

Número de actividades de divulgación dirigidas al público en general / Número de personal de ciencia y tecnología.

Se reporta un indicador de 1.96, que es superior a la meta programada de 2.07. El CEE reitera su observación de años anteriores al respecto de que este indicador no refleja adecuadamente la actividad de divulgación. Se recomienda que se incluya el número de accesos a las divulgaciones publicadas en redes sociales.

Índice de sostenibilidad económica

8. Monto de ingresos propios / Monto de presupuesto total del centro.

El indicador resultó en 0.0253, inferior a la meta de 0.0571. Se considera un resultado adecuado dadas las condiciones actuales de la contingencia sanitaria.

Índice de sostenibilidad económica para la investigación

9. Monto total obtenido por proyectos de investigación / Monto total de recursos fiscales destinados a la investigación.

Se reporta un indicador de 0.33, que es superior a meta programada de 0.07. El CEE reconoce el esfuerzo y capacidad del personal científico del CIO para atraer recursos externos mediante proyectos de investigación.

José Javier García Lomay

G. C. Cornejo

Neil Bruce
[Signature]

Comentarios generales y recomendaciones:

El Director General del CIO presentó al CEE un informe de resultados correspondientes al año 2020. Con base en el informe escrito enviado con anterioridad, la presentación del Director General y las entrevistas realizadas previamente descritas, esta Comisión emite las siguientes recomendaciones:

1.- El CEE reitera su preocupación, expresada desde el año pasado, de que el Director General comparta la carga propia de la Dirección Administrativa. Se recomienda con carácter de urgencia que se formalice el nombramiento de el/la Director(a) Administrativo(a). Esto evitará al DG del CIO distracciones de carácter administrativo, permitiendo enfocarse con mayor detalle en las tareas sustantivas propias de su cargo.

2.- El CEE advierte la falta de un organigrama operativo donde se establezca, clara y detalladamente, la cadena de mando, y que dicho organigrama operativo se haga público.

3.- Especificar y difundir detalladamente, la conformación de los grupos de investigación científica y tecnológica, además de las áreas específicas de trabajo que integran la estructura del CIO, al interior de las Direcciones de Investigación y Tecnología e Innovación.

4.- Se reitera la recomendación de que el CIO continúe con acciones que promuevan una tendencia al alza en la incorporación de investigadoras y técnicas en su personal académico, dentro de sus posibilidades. Asimismo, se solicita que el CIO propicie la formación de grupos dirigidos por investigadoras con las condiciones adecuadas.

5.- El CEE recomienda que el informe anual incluya evidencias específicas en relación con la operación del Comité de Equidad de Género recientemente creado, a efecto de comprender el estado que guarda.

6.- Tomando en cuenta los altos niveles de productividad y calidad científica del CIO, el CEE recomienda que se realicen acciones, así como sistematizar procesos encaminados a promover el ingreso de un mayor número de estudiantes a los programas de posgrado del Centro. Igualmente, se reitera insistir en el fortalecimiento de procesos de seguimiento académico que promuevan el incremento de indicadores institucionales como la eficiencia terminal, entre otros.

Pedro Javier García Romero

C. C. González

Enrique Hernández

X/20

Quedó acordado

José Antonio

Neil Bruce

7.- El CEE reitera reforzar las acciones emprendidas por el Comité de Propiedad Intelectual, para promover la presentación de un mayor número de solicitudes de patente ante el IMPI u otro organismo u oficina de transferencia.

8.- El CEE enfatiza la recomendación de establecer estrategias para reducir la brecha en productividad, entre los diversos grupos de investigación.

9.- El CEE recomienda actualizar el plan estratégico 2013-2018.

10.- El CEE expresa su preocupación sobre la viabilidad científica y de formación de recursos humanos de la unidad Aguascalientes, dado que aparentemente se están otorgando mayores recursos al consorcio CITTA (Centro de Innovación y Transferencia Tecnológica del Estado de Aguascalientes para el Sector Automotriz), en términos de personal de apoyo y recursos para infraestructura.

11.- El CEE constata que el desempeño del CIO en 2020, de acuerdo con los indicadores programados, es satisfactorio, ya que se han cumplido con 9 de los 10 indicadores. El comité constata que el balance global ha mejorado con respecto al año precedente.

12.- El CEE constata que el CIO sigue siendo un referente en el ámbito de la óptica en México. Considerando los resultados relacionados con los Ejes Estratégicos: Generación de Conocimientos, Formación de Capital Humano, Vinculación y Transferencia Tecnológica, Apropriación de la Ciencia y Mejora Organizacional, del Plan Estratégico 2013-2018, y de las consideraciones anteriores, el CEE asigna una **calificación preliminar de 9.0**, a reserva de los considerandos que deriven de la visita *in situ*.

COMENTARIOS FINALES:

El CEE percibe una situación preocupante relacionada con la comunicación entre diferentes sectores del CIO y la Dirección General. Esto se traduce en una situación de polarización que no abona al ambiente laboral. Como resultado de las entrevistas, el CEE recibió comentarios indicativos de dos tendencias: la primera, formada por los investigadores de mayor antigüedad o consolidados, y la segunda formada en su mayoría por jóvenes ingenieros de reciente contratación. La primera expresó su preocupación sobre el desempeño del CIO y la comunicación interna, mientras que el segundo grupo manifestó comentarios generales en apoyo a las

Javier García Romo

C. C. Cornejo

5

140

Juan Carlos

Juan Carlos

Verónica

5

nuevas estrategias de desarrollo, comunicación interna y transparencia de la Dirección General. Esta polarización puede impactar negativamente en los indicadores institucionales y vida académica. Esto se hace evidente en el caso específico de la operación del Consejo Técnico Consultivo Interno (CTCI), cuyos integrantes expresan que los resultados de sus acuerdos colegiados no son tomados en cuenta.

El CEE señala una situación que pareciera ser contradictoria en el sentido de la ejecución de tres despidos de investigadores altamente productivos, dos de ellos recientemente reinstalados, lo que se traduce en un impacto negativo al clima laboral.

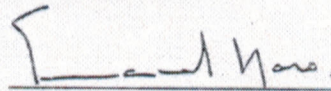
En particular el CEE expresa su preocupación por el despido del Dr. Enrique Castro Camus, responsable del Laboratorio Nacional de Ciencia y Tecnología de TeraHertz, quien fue mencionado por el DG en su informe como uno de los investigadores más productivos del 2020.

Finalmente, el CEE expresa su extrañamiento a las intervenciones del DG ocurridas al inicio de su intervención durante la sesión del viernes 9 de abril, en donde al dirigirse al pleno del CEE expuso lo siguiente (parafraseando su dicho): estar llegando (el CEE) a la evaluación con ideas preconcebidas o inclusive ser una extensión del sindicato. Adicionalmente, el DG dejó entender que tenía sus dudas en cuanto a la comprensión por parte de los miembros del CEE sobre sus funciones como evaluadores. De acuerdo con sus palabras, sus dudas fueron expresadas con base en el conocimiento de las opiniones que le fueron comunicadas por algunos académicos entrevistados por el CEE durante el día anterior. Como resultado de tales afirmaciones, el CEE tomó la decisión de concluir la sesión y proceder a la redacción del dictamen.

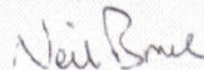
SIENDO LAS 14:00 HORAS DEL DÍA 9 DE ABRIL DE 2021 SE CIERRA LA SESIÓN DEL COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN DEL CIO, QUE SE INICIÓ EL 8 DE ABRIL DE 2021.

Dr. Emmanuel Haro Poniatowski, Dr. Neil C. Bruce, Dr. Pedro Javier García Ramírez, Dr. Juan Manuel Ramírez Cortés, Dr. Jesús Sandoval Ramírez, Dra. Eugenia del Carmen Lugo Cervantes, Dr. Alejandro Cornejo Rodríguez.

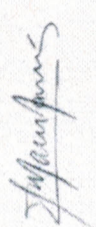
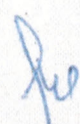
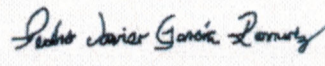
DR. EMMANUEL HARO PONIATOWSKI



DR. NEIL C. BRUCE



DR. PEDRO JAVIER GARCÍA RAMÍREZ



Escriba e

DR. JUAN MANUEL RAMÍREZ CORTÉS

Juan Manuel

DR. JESÚS SANDOVAL RAMÍREZ

Jesús

DRA. EUGENIA DEL CARMEN LUGO CERVANTES

Eugenia

DR. ALEJANDRO CORNEJO RODRÍGUEZ

A. Cornejo